



Otwarte zasoby a gospodarka wolnorynkowa

Wojciech Cellary

Katedra Technologii Informacyjnych
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Mansfelda 4, 60-854 Poznań
cellary@kti.ue.poznan.pl
www.kti.ue.poznan.pl



Gospodarka

It's the economy, stupid

Bill Clinton, President of the USA

- ⇒ To nie jest tak, że **darmowe** jest dobre, a **płatne** jest złe
- ⇒ Z gospodarczego punktu widzenia jest **dokładnie odwrotnie**
- ⇒ Ludzie **żyją z tego**, za co się im **płaci**
- ⇒ Pieniądze w sektorze publicznym, są tylko **procentem** od działalności gospodarczej



Nowy podział klasowy

Twórcy

Usługodawcy

Producenci



Rola Polski

Jaką rolę ma odgrywać Polska w tym podziale?

**Filozofia proponowanej ustawy jest taka,
że mamy **zaprzestać twórczości****

- ⇒ Ilość środków publicznych przeznaczanych w Polsce na twórczość jest **wielokrotnie niższa** niż w krajach konkurujących z nami
- ⇒ Kapitału prywatnego przeznaczanego na twórczość jest w Polsce **znikoma ilość**, a bez ochrony własności **w ogóle go nie będzie**
- ⇒ Twórcy **bez wynagrodzenia** nie będą podejmować ryzyka biznesowego
- ⇒ Wybór na przetargach publicznych najtańszego twórcy jest **pozbawiony sensu**



Lewarowanie

- ⇒ Finansowanie twórczości (rozwoju) ze środków publicznych polega na **lewarowaniu**
- ⇒ Jedna złotówka na twórczość ze **środków publicznych** musi przyciągnąć drugą ze **środków prywatnych**, a potem jeszcze wiele złotych ze środków prywatnych na wdrożenie nowości – **dopiero wtedy jest efekt gospodarczy**

Proponowana ustawa ten mechanizm zabije



Otwartość

Nie chodzi o **otwartość**,
ani tym bardziej o **wolność**,
tylko o **darmowość**

**„Otwartość” = darmowe
korzystanie z cudzej twórczości**



Mechanizmy korzystania z darmowej twórczości

1. Symetryczna zdolność do twórczości, ale **asymetryczna** zdolność do innowacji
2. **Dostawcy treści** kontra **dostawcy dostępu**



Asymetria otwartej innowacyjności

Polska ze swoim przemysłem

Bogaty

Ubogi

Umawiają się, że swoje innowacyjne pomysły będą udostępniać **za darmo** w Internecie dla dobra całej ludzkości

Co potem?

Powinien opatentować pomysł i sprzedać bogatemu

Bogaty zrobi z nich produkty/usługi i będzie je **sprzedawał**

Ubogi nic z nimi nie robi i **nic z nich nie będzie miał**



Otwarta innowacyjność w praktyce

**Otwarta innowacyjność w praktyce
to nic innego jak
wyzysk twórców z biednych krajów**

Jaki my Polacy mamy w tym interes?

Dostawcy treści kontra dostawcy dostępu

Dostawcy treści

- ⇒ **Żyją ze sprzedaży treści**
- ⇒ **Są zainteresowani treścią o wysokiej wartości i jakości**
- ⇒ **Wymagają ochrony własności intelektualnej treści**

Dostawcy dostępu

- ⇒ **Żyją z ruchu w sieci, czyli sprzedaży dostępu do treści (np. reklam)**
- ⇒ **Treść jest dla nich tylko wabikiem do reklam**
- ⇒ **Treść nie ma być wartościowa, tylko atrakcyjna**
- ⇒ **Treść ma być darmowa, aby generować jak największy ruch**



Dostawcy treści kontra dostawcy dostępu

**W Polsce są dostawcy treści,
ale nie ma globalnych dostawców dostępu**

**Dlaczego my Polacy mamy dbać o interesy
globalnych dostawców dostępu,
a nie własnych dostawców treści?**

Kradzież

- ⇒ Ktoś, kto kradnie samochód (**produkt materialny**) pozbawia jego właściciela **funkcjonalności** i **wartości**
- ⇒ Ktoś, kto kradnie utwór (**produkt niematerialny**) pozbawia jego właściciela tylko **wartości**

Czy to jest mniejsze zło?
To tak jak ukraść same pieniądze!



„Otwartyzm”

Jakby tu i nie kraść, i nie płacić ?

Pomysłodawcy ustawy: Już wiem!

UPAŃSTWOWIĆ !!!



Komunizm a „otwartyzm”

- ⇒ Swego czasu komuniści upaństwowili **własność materialną** i oddali ją we władanie nomenklaturze – oczywiście wyłącznie dla szczęścia ludzkości
- ⇒ Aktualnie „otwartyści” chcą upaństwowić **własność intelektualną** i oddać ją we władanie nowej nomenklaturze – oczywiście też wyłącznie dla szczęścia ludzkości

**Pomimo szlachetnych intencji
skutki będą równie opłakane –
– bylejakość, brak rozwoju, brak wolności,
władza nomenklatury**



Błąd „otwartystów”

**Błąd „otwartystów” tkwi
w negowaniu społecznego dobra,
jakim jest wiedza i kultura będąca
dobrem ekonomicznym**



Dać – czy nie mieć co dać?

**„Otwartyści” chcą dać za darmo
wiedzę i kulturę całej ludzkości**

ale w efekcie upaństwowienia:

**„Otwartyści”, tak jak komuniści,
nie będą mieli czego rozdawać,
bo podważą ekonomiczne podstawy rozwoju**



Wniosek

**W walce konkurencyjnej
na światowym rynku gospodarki opartej na wiedzy
nie ma miejsca na naiwność**

**Walka toczy się o to
kto, komu i ile wiedzy i kultury
SPRZEDA**

**Nie pozbawiajmy się bezsensownie
możliwości sprzedaży naszej twórczości**



Dziękuję

Wojciech Cellary